



## **DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS FINAIS DO PROCESSO DE SELEÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENSINO - MESTRADO - LISTA PROVISÓRIA**

**Este documento é constituído de 22 listas (uma por orientador). Além delas, são apresentadas 2 listas gerais de suplentes por linha de pesquisa (uma lista para cada linha indicada no edital). Para a construção da ordem de classificação provisória dos candidatos após a segunda etapa (avaliação da carta de motivação), a comissão de seleção se balizou pelo item 7.5 do edital específico (que rege sobre os critérios de desempate nessa etapa), bem como pelas orientações estabelecidas no Anexo 3 e no Anexo 4 do edital específico. A pontuação mínima para aprovação na carta é de 70 (setenta pontos). Candidatos com pontuação inferior a 70 (setenta) serão desclassificados e não poderão figurar nas listas gerais de suplentes por linha. Qualquer questionamento sobre a avaliação realizada até aqui deverá ser feito pelos candidatos uma única vez, seguindo estritamente o modelo do Anexo 5 do Edital específico e enviado para o e-mail [ppge@unipampa.edu.br](mailto:ppge@unipampa.edu.br), contendo no assunto do e-mail a palavra “Recurso”. O recurso deve ser assinado eletronicamente pelo GOV.BR e anexado no e-mail. Caso contrário, não será aceito.**

## Candidatos da Profa. Dra. Adriana Bozzetto:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
ANA VERUSCA LAUER DOS SANTOS	100	85	Excelente	Bom	Bom	Bom	Aprovada	185 (classificada em primeiro lugar para a professora indicada)
DIANE PENHA MACHADO	0	50	Bom	Fraco	Adequado	Insuficiente	Reprovada	Desclassificada
FERNANDA PIRES MATOS CORREA	50	60	Adequado	Insuficiente	Adequado	Bom	Reprovada	Desclassificada
GERMANO NERES DOS SANTOS	0	55	Adequado	Insuficiente	Insuficiente	Bom	Reprovado	Desclassificado

JEFERSON SOUSA BRITO RAMIRES	60	80	Bom	Bom	Bom	Bom	Aprovado	140 (classificado em segundo lugar para a professora indicada)
LUCIANO AMARANTE SILVA FARO	0	0	-	-	-	-	Reprovado	Desclassificado (carta sem o número mínimo de palavras previstas nos Anexos 3 e 4 do edital)

**Candidatos do Professor Alessandro Carvalho Bica:**

<b>CANDIDATO</b>	<b>Pontuação total da produção</b>	<b>NOTA DA CARTA</b>	<b>Clareza e Personalização</b>	<b>Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)</b>	<b>Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa</b>	<b>Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias</b>	<b>Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)</b>	<b>Situação final (produção + carta)</b>
ALINE VARGAS NORTE	0	0	-	-	-	-	Reprovada	Declassificada (número de palavras na carta inferior ao número mínimo indicado nos anexos 3 e 4 do edital).
<b>DIENIFER ALVES RAMOS DA ROSA</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aprovada</b>	<b>200 (classificada em primeiro lugar para o professor indicado)</b>
GLADIS CAROLINA BARCELLOS SAAVEDRA	0	80	Bom	Bom	Bom	Bom	Aprovada	80 (classificada como primeira suplente para o Professor Alessandro Bica)

JAIME TADEU BARBOSA VIVIAM JUNIOR	0	75	Bom	Bom	Bom	Adequado	Aprovado	75 (classificado como segundo suplente para o professor Alessandro Bica)
RODRIGO DE MORAIS KANAAN	0	70	Bom	Bom	Adequado	Adequado	Aprovado	70 (classificado como terceiro suplente para o professor Alessandro Bica)
<b>RODRIGO DIOGO SEIXAS</b>	<b>0</b>	<b>90</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Adequado</b>	<b>Aprovado</b>	<b>90 (classificado em segundo lugar para o professor indicado)</b>

## Candidatos da Profa. Dra. Claudete Martins:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta	Situação final (produção + carta) - quando a pessoa for suplente, vou colocar aqui suplente (assim fica fácil fazer depois a lista geral).
DANIELE DUARTE PINHEIRO	100	80	Excelente	Excelente	Adequado	Adequado	Aprovada	180 (classificada em primeiro lugar para a professora indicada)
FERNANDA DE OLIVEIRA FREITAS	30	75	Excelente	Excelente	Insuficiente	Adequado	Aprovada	105 (primeira suplente para a professora Claudete)
JOSE ARTUR MARTINS MARURI DOS SANTOS	30	80	Excelente	Excelente	Adequado	Adequado	Aprovado	110 (classificado em segundo lugar para a orientadora indicada)
JULIA JAQUES LEAL	20	75	Excelente	Excelente	Insuficiente	Bom	Aprovada	Desclassificada

LUCIMAR CAMARGO NUNES	20	75	Excelente	Excelente	Adequado	Insuficiente	Aprovada	95 (terceira suplente para a professora Claudete. Foi aplicado o critério de desempate por tipo de produção. A candidata Tainá possui resumo expandido)
TAINA FIGUEIRO LEMONS	20	70	Bom	Excelente	Adequado	Insuficiente	Aprovada	95 (segunda suplente para a professora Claudete. Foi aplicado o critério de desempate com Lucimar. Tainá possui resumo expandido e Lucimar não).

## Candidatos da Profa. Dra. Crisna Bierhalz:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
EVANDRO PEREIRA DA SILVA	0	85	Excelente	Bom	Bom	Bom	Aprovado	85 (classificado em segundo lugar para professora indicada)
GISLAINE FERNANDES CASTILHO	0	50	Bom	Fraco	Fraco	Bom	Reprovada	Desclassificada
LUCIANA PIMENTEL RODRIGUEZ	100	90	Excelente	Bom	Excelente	Bom	Aprovada	190 (classificada em primeiro lugar para a professora indicada)
MELISSA COLLARES DALÉ	0	80	Excelente	Adequado	Adequado	Excelente	Aprovada	80 (classificada como primeira suplente para a Profa. Crisna)

TATIANA MIRANDA SILVA	0	50	Bom	Fraco	Fraco	Bom	Reprovada	Desclassificada
-----------------------------	---	----	-----	-------	-------	-----	-----------	-----------------

## Candidatos do Prof. Dr. Cristiano Ferreira:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
ELISANGELA DA SILVA PALMA	0	90	Excelente	Bom	Bom	Excelente	Aprovada	90 (classificada como segunda suplente para o Professor Cristiano).
<b>LISIANE MORAIS E SILVA LOPES</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Adequado</b>	<b>Adequado</b>	<b>Aprovada</b>	<b>150 (classificada em segundo lugar para o orientador indicado)</b>
MELINA TORT BORGES	10	80	Bom	Excelente	Bom	Bom	Aprovada	90 (classificada como primeira suplente para o Prof. Cristiano, pois, no critério de desempate, possui resumo e a candidata Elisagela não).

PAMELA VARGAS FERNANDES	0	75	Bom	Bom	Bom	Adequado	Aprovada	75 (classificada como terceira suplente para o professor Cristiano)
ROSEMARI DA SILVA DUARTE	0	70	Bom	Bom	Adequado	Adequado	Aprovada	70 (classificada como quarta suplente para o Prof. Cristiano).
<b>VINICIUS URIEL BARBOSA</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aprovado</b>	<b>160 (classificado em primeiro lugar para o orientador indicado)</b>

## Candidatos da Profa. Dra. Denise Goerch:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
GABRIELA BARBOSA MIRANDA	10	85	Adequado	Excelente	Bom	Excelente	Aprovada	95 (primeira suplente para a Professora Denise)
LIDIA CARLA DE GUSMAO ALMEIDA	0	0	-	-	-	-	Reprovada (carta com o número inferior de palavras do que o indicado nos anexos 3 e 4 do edital)	Desclassificada

LISIANE NAZARIO TEIXEIRA	30	75	Adequado	Bom	Bom	Bom	Aprovada	105 (Classificada em segundo lugar para a professora indicada). Embora tenha indicado a concorrência por reserva de vaga de cotista, como foi a segunda classificada por pontuação com a professora, sua vaga será pelo ingresso universal.
MARA JOCELI VASCONCELLOS PFEIFER	50	90	Bom	Excelente	Excelente	Bom	Aprovada	140 (Classificada em primeiro lugar para a professora Denise)
SORAYA MACHADO REIS DA CONCEICAO	0	55	Bom	Insuficiente	Insuficiente	Adequado	Reprovada	Desclassificada

## Candidatos da Profa.Dra. Dulce Voss:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
FRANCINE NASCIMENTO ABREU	30	0	-	-	-	-	Reprovada	Desclassificada (carta com número inferior de palavras do que o indicado nos anexos 3 e 4 do edital).
GABRIEL RAMOS GEHLING	0	0	-	-	-	-	Reprovado	Desclassificado (carta com número inferior de palavras do que o indicado nos anexos 3 e 4 do edital).
MAICON SOARES FERREIRA	100	45	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Adequado	Reprovado	Desclassificado

SIMONIA PUREZA LEAL	0	25	Fraco	Fraco	Fraco	Insuficiente	Reprovada	Desclassificada
------------------------	---	----	-------	-------	-------	--------------	-----------	-----------------

## Candidatos do Prof. Dr. Evandro Guindani:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
BRUNA CUNHA BRASIL	10	80	Bom	Bom	Bom	Bom	Aprovada	90 (classificada como segunda suplente para o Professor Evandro).
<b>BRUNA DA ROSA MACHADO</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Aprovada</b>	<b>180 (classificada em primeiro lugar para professor indicado)</b>
CARLOS NEDER MILANO DE SOUZA	0	55	Bom	Adequado	Insuficiente	Insuficiente	Reprovado	Desclassificado
CELINA DA ROSA SANTOS NETA	50	75	Bom	Excelente	Bom	Insuficiente	Aprovada	125 (classificada como primeira suplente do Prof. Evandro)

EDINARA RODRIGUES GOMES	50	60	Bom	Adequado	Insuficiente	Adequado	Reprovada	Desclassificada
MARIO SERGIO MOREIRA GARCIA	50	85	Bom	Bom	Bom	Excelente	Aprovado	135 (classificado em segundo lugar para o professor indicado. Embora tenha indicado a reserva de vaga como cotista, ocupa vaga universal porque, pela pontuação, já é o segundo lugar para professor indicado).

## Candidatos da Profa. Fernanda Gobbi de Boer Garbin:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
CLAUDIO LEANDRO BUSS	0	60	Adequado	Insuficiente	Bom	Adequado	Reprovado	Desclassificado
EDSON JONATAN MADRUGA VERNES	0	75	Bom	Bom	Adequado	Bom	Aprovado	75 (classificado em segundo lugar para a professora indicada). Mesmo tendo indicado a concorrência na reserva de vaga de TAE, ocupa vaga universal por ser o segundo classificado por pontuação para a docente).
GABRIELLY DE ABREU	0	50	Adequado	Insuficiente	Insuficiente	Adequado	Reprovada	Desclassificada

FERREIRA								
<b>PAMELA IEDA CONCEICAO MUNIZ</b>	<b>0</b>	<b>80</b>	<b>Excelente</b>	<b>Adequado</b>	<b>Adequado</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aprovada</b>	<b>80 (classificada em primeiro lugar para a professora indicada). Mesmo tendo indicado o ingresso por cota, será alocada como vaga universal por ser a primeira colocada para a professora Fernanda.</b>
SIMONE MACHADO HENRIQUES	0	55	Bom	Insuficiente	Insuficiente	Adequado	Reprovada	Desclassificada
THAIS EUGENIO GUERRA	0	55	Adequado	Adequado	Insuficiente	Adequado	Reprovada	Desclassificada

## Candidatos da Profa. Dra. Francéli Brizolla:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
ANA LAURA BURNS FLORES	95	95	Excelente	Bom	Excelente	Excelente	Aprovada	190 (classificada em primeiro lugar para a professora indicada)
ANELISE DOS ANJOS	0	80	Bom	Bom	Bom	Bom	Aprovada	80 (Primeira suplente da Professora Francéli, pela maior nota na carta do que a candidata Lauren)
JOCIANI ALTMAYER	0	100	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Aprovada	100 (classificada em segundo lugar para a orientadora indicada). Candidata TAE, porém, ocupa vaga universal,

									devido a ser a segunda colocada da professora por pontuação, não necessitando da reserva de vaga.
LAUREN RODRIGUES CABRERA	10	70	Excelente	Bom	Insuficiente	Adequado	Aprovada	80 (Segunda suplente da Professora Francéli, devido ao critério de desempate (item 7.5 do edital).	
ROSANE ANTUNES DA SILVA	50	60	Adequado	Adequado	Insuficiente	Bom	Reprovada	Desclassificada	
SUZANI DUTRA DOMINGUES	50	0	-	-	-	-	Reprovada	Desclassificada (carta com número inferior de palavras do que o previsto no edital)	

**Candidatos do Prof. Dr. Leandro Blass:**

<b>CANDIDATO</b>	<b>Pontuação total da produção</b>	<b>NOTA DA CARTA</b>	<b>Clareza e Personalização</b>	<b>Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)</b>	<b>Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa</b>	<b>Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias</b>	<b>Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)</b>	<b>Situação final (produção + carta)</b>
CRISTIANE PEDERSANE LOBO	0	90	Bom	Excelente	Bom	Excelente	Aprovada	90 (classificada como primeira suplente para o Prof. Leandro)
DAIANE GARCIA FERREIRA PATRON	0	85	Adequado	Excelente	Bom	Excelente	Aprovada	85 (classificada como segunda suplente para o professor Leandro. Foi aplicado critério de desempate por idade com Nataly, sendo Daiane a mais velha).
<b>LORENZO SCHNEIDER MORALES</b>	<b>70</b>	<b>90</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aprovado</b>	<b>160 (classificado em segundo lugar para o professor)</b>

								<b>indicado)</b>
NATALY HENDRIU VIEIRA TEIXEIRA	0	85	Adequado	Excelente	Bom	Excelente	Aprovada	85 (classificada como terceira suplente para o professor Leandro. Foi aplicado critério de desempate por idade com Daiane, sendo Daiane a mais velha).
<b>TATIANE GOULART COELHO</b>	<b>80</b>	<b>85</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Aprovada</b>	<b>165 (Aprovada em primeiro lugar para o professor indicado).</b>
VIVIANE CASTRO DE VASCONCELLOS WERNER	0	0	-	-	-	-	Reprovada (carta com número de palavras inferior ao indicado nos anexos 3 e 4).	Desclassificada

## Candidatos da Profa. Dra. Lisete Funari Dias:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
CARLA PRATES DO NASCIMENTO ALBERTO	0	95	Excelente	Excelente	Excelente	Bom	Aprovada	95 (aprovada em segundo lugar para a professora aprovada).
CHARLENE FERNANDES OLIVEIRA	0	95	Excelente	Excelente	Excelente	Bom	Aprovada	95 (primeira suplente para a professora Lisete. No desempate por idade com Carla, ficou de suplente, por Carla ser mais velha).

FLAVIA DA SILVA ZANATTA SCHAFFER	0	90	Excelente	Bom	Excelente	Bom	Aprovada	90 (segunda suplente para a Profa. Lisete).
<b>NATHALIE MAIARA DE MELO CORREA</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aprovada</b>	<b>100 (aprovada em primeiro lugar para a professora indicada)</b>

## Candidatos do Prof. Dr. Nathan Bastos de Souza:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	Nota da carta	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
JOAO VINCENT FERNANDES	10	75	Excelente	Adequado	Bom	Bom	Aprovado	85 (classificado em primeiro lugar para o orientador indicado)
JUAN RAFAEL DE ABREU DA SILVA	0	75	Bom	Adequado	Adequado	Excelente	Aprovado	75 (classificado em segundo lugar para o orientador indicado)

## Candidatos do Prof. Dr. Pedro Dorneles:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
ALINE GARCIA PAIVA	0	55	Bom	Insuficiente	Insuficiente	Adequado	Reprovada	Desclassificada
<b>ANDERSON LOPEZ CEOLIN</b>	<b>0</b>	<b>85</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Adequado</b>	<b>Aprovado</b>	<b>85 (classificado em segundo lugar para o orientador indicado)</b>
CARLA HECKLER DA SILVA	0	65	Bom	Bom	Insuficiente	Adequado	Reprovada	Desclassificada
ENEDINA SOARES GONCALVES	0	0	0	0	0	0	0 Reprovada	Desclassificada (número inferior de palavras na carta do que o descrito nos anexos 3 e 4 do edital).

INGRID EVELIN QUELI SILVEIRA MACHADO LEAL	0	50	Bom	Fraco	Insuficiente	Adequado	Reprovada	Desclassificada
<b>MARLA HECKLER DA SILVA</b>	<b>0</b>	<b>90</b>	<b>Excelente</b>	<b>Adequado</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aprovada</b>	<b>90 pontos (classificada em primeiro lugar para o orientador indicado)</b>

## Candidatos da Profa.Dra. Renata Lindemann:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
LUCIANE FERREIRA LOPES	0	70	Bom	Bom	Adequado	Adequado	Aprovada	70 (primeira suplente para a Professora Renata).
NIVEA DOS SANTOS MARQUES	0	90	Excelente	Bom	Bom	Excelente	Aprovada	90 (classificada em segundo lugar para a professora indicada).
RAQUEL TRINDADE RITA	50	70	Bom	Adequado	Adequado	Bom	Aprovada	120 (classificada em primeiro lugar para a professora indicada).

## Candidatos da Profa.Dra. Sandra Maders

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
ALINE EVELIN FARIAS	0	95	Excelente	Excelente	Bom	Excelente	Aprovada	95 (primeira suplente para a Profa. Sandra Maders). Ficou empatada com o candidato Antonio, porém ele é mais velho.

ANDERSON MACAULI OLIVEIRA FARIAS	80	100	Excelente	Excelente	Excelente	Excelente	Aprovado	180 (primeiro colocado para a professora indicada. Embora tenha se candidatado como reserva de vaga - COTA, sua classificação se dá pelo ingresso universal, devido à pontuação mais alta para a orientadora indicada).
ANTONIO GISLEI DO PRADO MARTINS	0	95	Excelente	Excelente	Bom	Excelente	Aprovado	95 (segundo classificado para a orientadora indicada. No critério de desempate com Aline, é o candidato mais velho).
BERENICE PACHECO MARQUES	50	0	-	-	-	-	Reprovada (carta com número inferior de palavras do que o indicado nos anexos 3 e 4)	Desclassificada

								do edital).	
MARIA HELENA MENA DUTRA	100	0						Reprovada (carta com número inferior de palavras do que o indicado nos anexos 3 e 4 do edital).	Desclassificada
QUELEN PERES DE OLIVEIRA	0	70	Bom	Adequado	Adequado	Bom		Aprovada	70 (segunda suplente para a Profa. Sandra Maders).

## Candidatos da Profa. Dra. Sandra Piovesan:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
ELIANE LOFGREN PRATES	0	0	-	-	-	-	Reprovada	Desclassificada (número inferior de palavras na carta do que o descrito nos anexos 3 e 4 do edital).
FABIANA CAMEJO PAIVA	0	0	-	-	-	-	Reprovada	Desclassificada (número inferior de palavras na carta do que o descrito nos anexos 3 e 4 do edital).

<b>MARCELO GONCALVES DE SOUSA</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aprovado</b>	<b>100 (classificado em segundo lugar para a orientadora indicada)</b>
RAPHAELA FAGUNDES DUTRA	0	85	Bom	Bom	Bom	Excelente	Aprovado	85 (primeira suplente da orientadora indicada)
<b>THIAGO RODRIGUES FLORES</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aprovado</b>	<b>160 (classificado em primeiro lugar para a orientadora indicada).</b>

## Candidatos da Profa. Dra. Sonia Junqueira:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
CAROLINA MOREIRA DA SILVA	10	80	Bom	Bom	Bom	Bom	Aprovada	90 (classificada como segunda suplente, pois nos critérios de desempate, o primeiro critério é a nota da carta, de acordo ao item 7.5 do edital).
GREGORIO BAGES SANCHES	0	65	Bom	Adequado	Adequado	Adequado	Reprovado	Desclassificado

JULIANA ALVES D AVILA	20	70	Adequado	Bom	Bom	Adequado	Aprovada	90 (classificada como terceira suplente para a orientadora indicada, pois nos critérios de desempate, o primeiro critério é a nota da carta, de acordo ao item 7.5 do edital).
LIDIANE ANDRADE MEDEROS NUNES	0	90	Bom	Excelente	Bom	Excelente	Aprovada	90 (classificada como primeira suplente, pela pontuação da nota da sua carta ser mais alta do que as demais com quem está empatada).
SERGIO SODRE PEREIRA	0	95	Bom	Excelente	Excelente	Excelente	Aprovado	<b>95 (classificado em segundo lugar para a orientadora indicada)</b>
WILLIAN PERES DE OLIVEIRA	40	90	Bom	Excelente	Excelente	Bom	Aprovado	<b>130 (classificado em primeiro lugar para a orientadora indicada).</b>

## Candidatos da Profa. Dra. Suzana Cavalheiro de Jesus

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
<b>CARINA MORALES PEREIRA</b>	<b>95</b>	<b>90</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aprovada</b>	<b>185 (classificada em primeiro lugar para a professora indicada)</b>
EMANOELLE RODRIGUES CARVALHO BARCELOS	0	85	Excelente	Excelente	Bom	Adequado	Aprovada	85 (primeiro suplente para a Profa. Suzana)
LILIAN SILVA PRZYGODZINSKI	0	70	Adequado	Adequado	Bom	Bom	Aprovada	70 (segundo suplente para a professora Suzana)
<b>WILLISAN COELHO MURIA</b>	<b>50</b>	<b>85</b>	<b>Excelente</b>	<b>Adequado</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aprovado</b>	<b>135 (classificado em segundo lugar para a professora indicada)</b>

## Candidatos da Profa. Dra. Valesca Brasil Irala:

CANDIDATO	Pontuação total da produção	Nota da carta	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
CRISTIANO FLORES DE LIMAS	0	70	Adequado	Bom	Adequado	Bom	Aprovado	70 (classificado em segundo lugar para a orientadora indicada)
EDERSON RODRIGUES RIPARDO	30	60	Adequado	Insuficiente	Insuficiente	Excelente	Reprovado	Desclassificado
GIOVANA LUSTRE GULARTE	0	50	Adequado	Adequado	Fraco	Adequado	Reprovado	Desclassificado
INGRID NASH CARDOZO SARAVIA	50	85	Bom	Excelente	Adequado	Excelente	Aprovado	135 pontos (classificada em primeiro lugar para a orientadora indicada)

SAMUEL DULLIUS MACHADO	0	60	Adequado	Adequado	Insuficiente	Bom	Reprovado	Desclassificado
VANESSA MACEDO DE DEUS	0	50	Adequado	Insuficiente	Insuficiente	Adequado	Reprovado	Desclassificado

## Candidatos da Profa. Dra. Vera Ferreira

CANDIDATO	Pontuação total da produção	NOTA DA CARTA	Clareza e Personalização	Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)	Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa	Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias	Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)	Situação final (produção + carta)
DEBORA MARINA AZEVEDO FONSECA	0	70	Adequado	Adequado	Bom	Bom	Aprovada	70 (Segunda suplente da profa. Vera)
MARIANA RODRIGUES TAVARES	10	75	Adequado	Bom	Bom	Bom	Aprovada	75 (Primeira suplente da Profa. Vera)
<b>PAULO HENRIQUE MAIA DA SILVEIRA</b>	<b>100</b>	<b>90</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aprovado</b>	<b>190 (classificado em primeiro lugar para a professora indicada)</b>
<b>STEFANI LIMA DE FREITAS</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aprovada</b>	<b>185 (classificada em segundo lugar para a professora indicada).</b>

## Candidatos da Profa. Dra. Yáscara Koga

<b>CANDIDATO</b>	<b>Pontuação total da produção</b>	<b>NOTA DA CARTA</b>	<b>Clareza e Personalização</b>	<b>Demonstração de Alinhamento ao Foco do Mestrado e às Pesquisas do(a) Orientador(a) Indicado(a)</b>	<b>Demonstração da Capacidade de Pesquisa e Contribuições Esperadas a Partir da Pesquisa a Ser Desenvolvida no Programa</b>	<b>Demonstração da Relevância das Experiências Acadêmicas/Profissionais Prévias</b>	<b>Situação pós-carta (mínimo para aprovação é 70 na carta)</b>	<b>Situação final (produção + carta)</b>
FABRINE SARAVIA DUMMER	10	70	Bom	Insuficiente	Bom	Bom	Aprovada	80 (segunda suplente para a Profa. Yáscara)
KATIA SILLENE ANTUNES DA SILVA	20	95	Excelente	Bom	Excelente	Excelente	Aprovada	115 (primeira suplente para a Profa. Yáscara)
<b>KETHERINE ACOSTA DOS SANTOS</b>	<b>60</b>	<b>90</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aprovada</b>	<b>150 (aprovada em segundo lugar para a Profa. Yáscara)</b>
<b>LUMA COSTA MINOTTO PEREIRA</b>	<b>100</b>	<b>95</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Aprovada</b>	<b>195 (aprovada em primeiro lugar para a professora Yáscara)</b>

MARCUS THEISEN	0	75	Excelente	Adequado	Adequado	Bom	Aprovado	75 (terceiro suplente para a Profa. Yáscara).
VERA LUCIA GRAFFEE DA SILVEIRA	0	60	Adequado	Adequado	Adequado	Adequado	Reprovada	60 (desclassificada)

**LISTA GERAL DE SUPLENTE DA LINHA 1 - PERSPECTIVAS EPISTEMOLÓGICAS E PEDAGÓGICAS PLURAIS, INOVADORAS E INCLUSIVAS**

**Obs: esta lista será utilizada para o chamamento de candidatos para professores diferentes daqueles que foram indicados, no caso de haver professores sem nenhum aprovado em sua lista individual ou, em caso de ausência de suplentes para o professor indicado, não se matriculando os dois primeiros colocados, poderá ser aplicada a ordem desta lista. Em caso de ser designado para orientador diferente do indicado, o candidato suplente chamado deverá assinar o arquivo indicado na Anexo 6 do edital: MODELOS DE CARTA DE CONCORDÂNCIA COM ORIENTADOR DESIGNADO DIFERENTE DO INDICADO PELO CANDIDATO. Em caso de não aceitar a troca e optar por desistir da vaga, deverá assinar o arquivo indicado no Anexo 7 do edital MODELOS DE CARTA DE DESISTÊNCIA DA VAGA em momento oportuno, a fim de que seja chamado o próximo suplente. Para os candidatos com mesma pontuação, foram aplicados os critérios de desempate do item 7.5 do Edital.**

<b>CANDIDATO</b>	<b>Pontuação</b>	<b>SUPLENTE GERAIS DA LINHA 1</b>
CELINA DA ROSA SANTOS NETA	125	Primeira suplente (se for mantida a lista atual após o período de recursos, a candidata será chamada a ser orientada pela Profa. Dulce Voss).
KATIA SILLENE ANTUNES DA SILVA	115	Segunda suplente (se for mantida a lista atual após o período de recursos, a candidata será chamada a ser orientada pela Profa. Dulce Voss).
FERNANDA DE OLIVEIRA FREITAS	105	Terceira suplente
LUCIMAR CAMARGO NUNES	95	Quarta suplente
TAINA FIGUEIRO LEMOS	95	Quinta suplente

BRUNA CUNHA BRASIL	90	Sexta suplente
EMANOELLE RODRIGUES CARVALHO BARCELOS	85	Sétima suplente
ANELISE DOS ANJOS	80	Nona suplente
FABRINE SARAVIA DUMMER	80	Décima suplente
GLADIS CAROLINA BARCELLOS SAAVEDRA	80	Oitava suplente
LAUREN RODRIGUES CABRERA	80	Décima primeira suplente
JAIME TADEU BARBOSA VIVIAM JUNIOR	75	Décimo segundo suplente
LILIAN SILVA PRZYGODZINSKI	70	Décima quinta suplente
QUELEN PERES DE OLIVEIRA	70	Décima quarta suplente
RODRIGO DE MORAIS KANAAN	70	Décimo terceiro suplente

#### **LISTA GERAL DE SUPLENTES DA LINHA 2 - APRENDIZAGENS CONTEMPORÂNEAS, PRÁTICAS EMERGENTES E TRANSDISCIPLINARES**

**Obs: esta lista será utilizada para o chamamento de candidatos para professores diferentes daqueles que foram indicados, no caso de haver professores sem nenhum aprovado em sua lista individual ou, em caso de ausência de suplentes para o professor indicado, não se matriculando os dois primeiros colocados, poderá ser aplicada a ordem desta lista. Em caso de ser designado para orientador diferente do indicado, o candidato suplente chamado deverá assinar o arquivo indicado na Anexo 6 do edital: MODELOS DE CARTA DE CONCORDÂNCIA COM ORIENTADOR DESIGNADO DIFERENTE DO INDICADO**

**PELO CANDIDATO.** Em caso de não aceitar a troca e optar por desistir da vaga, deverá assinar o aquivo indicado no Anexo 7 do edital **MODELOS DE CARTA DE DESISTÊNCIA DA VAGA** em momento oportuno, a fim de que seja chamado o próximo suplente. Para os candidatos com mesma pontuação, foram aplicados os critérios de desempate do item 7.5 do Edital.

<b>CANDIDATO</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Suplentes gerais da linha 2</b>
CHARLENE FERNANDES OLIVEIRA	95	Primeira suplente
GABRIELA BARBOSA MIRANDA	95	Segunda suplente
CAROLINA MOREIRA DA SILVA	90	Oitava suplente
CRISTIANE PEDERSANE LOBO	90	Quarta suplente
ELISANGELA DA SILVA PALMA	90	Terceira suplente
FLAVIA DA SILVA ZANATTA SCHAFFER	90	Sexta suplente
JULIANA ALVES D AVILA	90	Nona suplente
LIDIANE ANDRADE MEDEROS NUNES	90	Quinta suplente
MELINA TORT BORGES	90	Sétima suplente
DAIANE GARCIA FERREIRA PATRON	85	Décima suplente
NATALY HENDRIU VIEIRA TEIXEIRA	85	Décima primeira suplente

MELISSA COLLARES DALÉ	80	Décima segunda suplente
MARIANA RODRIGUES TAVARES	75	Décima terceira suplente
PAMELA VARGAS FERNANDES	75	Décima quarta suplente
DEBORA MARINA AZEVEDO FONSECA	70	Décima sétima suplente
LUCIANE FERREIRA LOPES	70	Décima sexta suplente
ROSEMARI DA SILVA DUARTE	70	Décima quinta suplente