

FUNCIÓN EXTENSIÓN EN EL CUR-UDELAR PERIODO 1988-2015

Rodrigo Luan Childe Pereira¹

Carolina Ribas²

Lucio González³

Amilcar Davyt⁴

Resumo:

El presente trabajo se plantea como objetivo general reconstruir el proceso de desarrollo de la función extensión universitaria en el Centro Universitario de Rivera, desde sus inicios en 1988 hasta el año 2015. Conjuntamente se buscó identificar, caracterizar y analizar los proyectos presentados en el periodo definido. Por otro lado se propuso generar una tipología que permita sistematizar la caracterización conceptual y metodológica los proyectos, por ende el proceso transitado por la función extensión en el CUR. La propuesta se encuadra en la denominada investigación cualitativa, basado en el análisis bibliográfico y documental, en el cuál se trata de aproximar a los conceptos de Extensión Universitaria. Se definió como la unidad de estudio los proyectos presentados, aprobados y ejecutados, en el periodo 1985 a 2010, y los proyectos modalidad estudiantil presentados desde 2010 hasta 2015, con financiamiento del CSEAM-SCEAM. Se recopiló documentos disponibles (textos de proyectos, actas, informes, etc.), generando una matriz, que identifica conceptos usados, metodologías aplicadas, enfoques, territorios de intervención, actores involucrados, etc. Por otro lado, en base a la lectura de bibliografía sobre extensión universitaria se elaboró una tipología que permitió el análisis de los proyectos, Esta tipología de elaboración propia, plantea tres categorías: Tradicional o Clásica, Economicista, y Crítica. De los resultados obtenidos se puede afirmar que los proyectos presentados, aprobados y ejecutados con financiamiento de CSEAM-SCEAM, no se ajustan de forma pura a ninguno de los tipos de extensión. Aun así se puede visualizar una tendencia al tipo más tradicional (Corriente Clásica), marcada por la difusión de conocimiento de los universitarios hacia la comunidad. Una corriente más crítica, al menos en los textos, trató de desarrollar sus propuestas, promoviendo la participación más activa de la población con quien se trabajó, en búsqueda de la reflexión conjunta sobre los problemas sociales y la transformación, en base a la co-construcción de conocimiento entre Universidad y Sociedad. En general el trabajo logró iniciar y reconstruir el proceso de desarrollo de la función extensión universitaria en el Centro Universitario de Rivera, identificando y ordenando parte de la información disponible, logrando mapear y caracterizar los proyectos presentados en el periodo definido para el estudio. A pesar que se intentó reconocer los conceptos utilizados, es necesario profundizar el estudio realizando la triangulación con otras metodologías de investigación cualitativa, y

expandiendo el periodo de análisis, así como las fuentes de información. Y complementado lo anterior, se debería lograr una tipología más ajustada, incorporando mayor cantidad de características, permitiendo más categorías que se aproximan mejor a la realidad de las prácticas de extensión llevadas adelante en el Centro Universitario de Rivera.

Palavras-chave: extensão, universidade,

Modalidade de Participação: Iniciação Científica

FUNCIÓN EXTENSIÓN EN EL CUR-UDELAR PERIODO 1988-2015

¹ Aluno de graduação. rodrichi90@gmail.com. Autor principal

² Aluno de graduação. carolinaribas25@gmail.com. Co-autor

³ Aluno de graduação. lgonzalez@fcien.edu.uy. Co-autor

⁴ Docente. amilcardavyt@gmail.com. Orientador



“La función extensión universitaria en el Centro Universitario de Rivera (UdelaR) en el periodo 1988-2015”

1. INTRODUCCIÓN

La Universidad, como entidad responsable de impartir enseñanza terciaria y generadora de conocimientos, ha evolucionado por diferentes modelos, que determinan distintas formas de relacionarse con la Sociedad. El modelo Latinoamericano de Universidad, se vincula al Movimiento de la Reforma Universitaria de Córdoba, al inicio de siglo XX. Tünermann (1998) plantea en el marco del Modelo Latinoamericano, el destaque de una tercera función para la universidad (además de enseñanza e investigación), que denomina “extensión o misión social”. Esta “se orienta a la difusión de la cultura y a disponibilizar la capacidad de enseñanza y asistencia especializada de la universidad al servicio de la población más desfavorecida”. Para Arocena y Sutz, (2001), las tres funciones debían realizarse en estrecha relación, involucrando a los estudiantes, egresados y a los docentes, y comprometer a la universidad con la transformación de la sociedad. Es así que la tradición extensionista constituyó parte del carácter regional de las universidades latinoamericanas (Lázaro & Davyt, 2010).

En 2007, en el marco de la denominada Segunda Reforma Universitaria, el Consejo Directivo Central (CDC) de la UdelaR resuelve, sobre los lineamientos de la institución en lo referente a la función extensión, investigación y enseñanza: “Propiciar la curricularización de la extensión mediante propuestas concretas y académicamente acreditadas que, conjugando elementos de integración de funciones y de enseñanza por problemas, constituyan asignaturas electivas para diversas carreras, con un número bien definido de créditos” (Otegui, et. al. 2012).

El concepto de extensión, vigente en la UdelaR, aprobado por el CDC, el 29 de octubre del 2009, propone (Otegui, et. al. 2012):

- “proceso educativo transformador donde no hay roles estereotipados de educador y educando, donde todos pueden aprender y enseñar”;
- “un proceso que contribuye a la producción de conocimiento nuevo, que vincula críticamente el saber científico con el saber popular”;
- “un proceso que tiende a promover formas asociativas y grupales que aporten a superar problemáticas significativas a nivel social”;
- “una función que permite orientar líneas de investigación y planes de enseñanza; generando compromiso universitario con la sociedad y la resolución de sus problemas”;
- “en su dimensión pedagógica constituye una metodología de aprendizaje integral y humanizadora”.

El presente trabajo se plantea como objetivo general reconstruir el proceso de desarrollo de la función extensión universitaria en el Centro Universitario de Rivera, desde sus inicios en 1988 hasta el año 2015. Conjuntamente se buscó identificar,

caracterizar y analizar los proyectos presentados en el periodo definido. Por otro lado se propuso generar una tipología que permita sistematizar la caracterización conceptual y metodológica los proyectos, por ende el proceso transitado por la función extensión en el CUR.

2. METODOLOGÍA

La propuesta se encuadra en la denominada investigación cualitativa, basado en el análisis bibliográfico y documental, en el cuál se trata de aproximar a los conceptos de Extensión Universitaria. Se definió como la unidad de estudio los proyectos presentados, aprobados y ejecutados, en el periodo 1985 a 2010, y los proyectos modalidad estudiantil presentados desde 2010 hasta 2015, con financiamiento del CSEAM-SCEAM. Se recopiló documentos disponibles (textos de proyectos, actas, informes, etc.), generando una matriz, que identifica conceptos usados, metodologías aplicadas, enfoques, territorios de intervención, actores involucrados, etc.

Por otro lado, en base a la lectura de bibliografía sobre extensión universitaria se elaboró una tipología que permitió el análisis de los proyectos, Esta tipología de elaboración propia, plantea tres categorías: Tradicional o Clásica, Economicista, y Crítica. Dicha propuesta se muestra en la siguiente tabla, enumerando algunas características de cada tipo de propuesta.

Tabla 1: Tipología de extensión universitaria.

Corriente	Características
Tradicional o clásica	Trasmisión de conocimiento (difusión, “difusionismo”). Uni-direccional. Sin participación o participación limitada de sociedad. Asistencialista.
Economicistas	Transferencia de técnicas y tecnologías (soluciones técnicas). Volcada a solucionar problemas de empresas. Venta de servicios.
Crítica	Busca la transformación de la realidad. Participación activa de la sociedad. Volcada a los sectores más postergados. Integración de funciones. Integración de saberes. Integración de estudiantes en el proceso. Co-producción de conocimiento. Reconoce el carácter político, ideológico y ético de la relación

Elaboración propia, basada en Odriozola, L. y Bauzá, M. (2009)

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Análisis de los proyectos de 2005 a 2008

Se financiaron un total de 7 proyectos en las distintas modalidades para el CUR, en el periodo 2005 a 2008, donde las áreas de conocimiento que se visualizan son: ciencias agrarias, ciencias y tecnología, salud. Los mismos se dividen de la siguiente manera: como Facultad de Veterinaria, Facultad de Agronomía, Facultad de Odontología (Higienista Bucal), Facultad de Ciencias (Tecnatura en Gestión de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable), Escuela de Nutrición y Facultad de Enfermería.

Sobre los objetivos planteados, si bien están correctamente expresados, no aspiran más de los que permiten este tipo de llamados, y en la mayoría de los casos se plantean soluciones a problemas identificados por los equipos universitarios, desde los conocimientos académicos (soluciones técnicas), sin un claro intercambio con las personas involucradas. También cabe destacar que la mayoría de los proyectos tienen como fin en común, acercar la Universidad a la Sociedad (en este caso el CUR con la comunidad riverense), con un énfasis principalmente en los grupos más postergados (“excluidos”).

De la observación de los proyectos se identifica una vinculación de los objetivos y temas planteados, con las líneas de trabajo de los equipos proponentes, aunque no podemos decir que sean líneas de investigación, ya que en su mayoría son egresados recientes, o con trayectoria en su rama profesional, pero no docentes investigadores (médicos, licenciados en enfermería, nutricionistas, higienistas bucal, odontólogos, agrónomos, técnicos en gestión de recursos naturales, etc.). En varios casos se repiten los equipos a lo largo de los años estudiados, suponiendo una relación con motivaciones personales de los proponentes.

Sobre enfoques y metodologías se observa en la mayoría de los proyectos, los siguientes tipos de abordajes: promoción y prevención de salud; difusión de prácticas y técnicas; transferencia de tecnología; talleres teórico-práctico; instancias de sensibilización; capacitación y educación (difusión); visitas prediales; asistencia. Es clara la concepción difusionista, academicista o culturalista de los enfoques (Extensión Tradicional o clásica), siendo minoría los casos que podríamos denominar de enfoque Crítico, que promueven por ejemplo: la autogestión, la investigación participativa, o la co-participación en la construcción de conocimiento, y que mencionen enfoques de la Educación Popular. En algunos casos se plantean ambas perspectivas, proponiendo enfoques mixtos al menos en la redacción del proyecto.

Todos los proyectos trabajaron con los sectores más postergados de la población, que abarcan desde usuarios del Ministerio de Salud Pública hasta pequeños productores familiares. Otra característica de la mayoría de los proyectos, lograron la participación de estudiantes en la ejecución, siendo limitado el número de propuestas que dejaron en evidencia la participación de actores no universitarios, estos en su mayoría estaban vinculados a instituciones públicas (educativas y de salud). Un poco más de la mitad los proyectos son propuestos multidisciplinarios, no

se puede afirmar que exista interdisciplina.

En la mayoría de las propuestas la evaluación está relacionada solamente a los resultados. No se logró acceder a informes finales donde se plasme evaluaciones de todo el proceso.

Análisis de los proyectos estudiantiles de 2009 a 2015

Con respecto a los proyectos modalidad estudiantil ejecutados en órbita del CUR entre los años 2009 y 2015 se presentaron 10 propuestas, donde las áreas de conocimiento que se visualizan son: ciencias agrarias, ciencias y tecnología, salud y humanística. Los mismos se dividen de la siguiente manera: 8 pertenecen a carreras presentes en el CUR, y 2 pertenecen a otros servicios, como Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) y Facultad de Agronomía (FAGRO). El 50% de los proyectos fueron presentados por estudiantes de la Tecnicatura y Licenciatura en Recursos Naturales pertenecientes a la Facultad de Ciencias y el 30% pertenecen a la Facultad de Enfermería.

Los objetivos planteados por los estudiantes transitaban desde la promoción de desarrollo local mediante la educación ambiental, prevención y promoción de salud, sensibilización en temas de calidad de vida, problematización de sobre temas de desarrollo (explotaciones mineras), intercambio de conocimientos sobre plantas medicinales, elaboración de propuestas productivas desde enfoques sustentables o de agroecología. Las herramientas metodológicas mencionadas fueron: talleres, muestreos, entrevistas, charlas informativas, visitas a predios. La población que se trabajó y sus territorios se extendieron desde vecinos de barrios de la ciudad de Rivera, usuarios de salud pública, vecinos de localidades rurales del departamento de Rivera, estudiantes de educación secundaria, pescadores artesanales del Río Negro, productores rurales y artesanos del Valle del Lunarejo.

Los proyectos tienen la característica de transmisión del conocimiento de forma unidireccional, en general se ajusta al enfoque Tradicional o Clásica (transmisión de conocimiento y difusionismo de técnicas, con prácticas asistencialistas). En algunos casos se aproximaban más a propuestas de investigación que de extensión universitaria.

4. CONSIDERACIONES FINALES

Se observa que, a lo largo de los primeros años de afianzamiento y consolidación del CUR, hubo un desarrollo de la función extensión en base al impulso brindado a nivel central por CSEAM-SCEAM en la región. Esto se produjo a través de sus distintos dispositivos.

Por otro lado, de la lectura de documentos se desprende un interés de los actores universitarios locales de proponer acciones utilizando esas herramientas que se brindan desde CSEAM, promoviendo distintos proyectos, que permitieron generar en este periodo, cierta masa crítica entorno a las prácticas extensionistas. Así mismo, la mayor parte de esas acciones se llevan adelante por egresados (en un primer momento) y estudiantes (a lo largo de todo el periodo analizado), quienes aparecen

con más interés a utilizar las posibilidades generadas desde extensión universitaria, para llevar adelante sus propuestas.

De los resultados obtenidos se puede afirmar que los proyectos presentados, aprobados y ejecutados con financiamiento de CSEAM-SCEAM, no se ajustan de forma pura a ninguno de los tipos de extensión. Aun así se puede visualizar una tendencia al tipo más tradicional (Corriente Clásica), marcada por la difusión de conocimiento de los universitarios hacia la comunidad. Una corriente más crítica, al menos en los textos, trató de desarrollar sus propuestas, promoviendo la participación más activa de la población con quien se trabajó, en búsqueda de la reflexión conjunta sobre los problemas sociales y la transformación, en base a la co-construcción de conocimiento entre Universidad y Sociedad.

En general el trabajo logró iniciar y reconstruir el proceso de desarrollo de la función extensión universitaria en el Centro Universitario de Rivera, identificando y ordenando parte de la información disponible, logrando mapear y caracterizar los proyectos presentados en el periodo definido para el estudio.

A pesar que se intentó reconocer los conceptos utilizados, es necesario profundizar el estudio realizando la triangulación con otras metodologías de investigación cualitativa, y expandiendo el periodo de análisis, así como las fuentes de información. Y complementado lo anterior, se debería lograr una tipología más ajustada, incorporando mayor cantidad de características, permitiendo más categorías que se aproximan mejor a la realidad de las prácticas de extensión llevadas adelante en el Centro Universitario de Rivera.

5. REFERENCIAS

Arocena, R. y J. Sutz. La Universidad Latinoamericana del futuro. Tendências-escenarios-alternativas. México. 2001.

Lázaro , M.; Davyt, A. La enseñanza CTS y la integración de las funciones universitarias: reflexiones desde una Facultad de Ciencias. Redes, vol. 16, núm. 31, p. 145-161. 2010.

Odriozola, L.; Bauzá, M. Extensión y Vinculación con el medio en la Facultad de Ciencias Económicas y Administración. Monografía presentada ante Facultad de Ciencias Económicas y Administración para la obtención del título de Contador Público. Universidad de la República. Uruguay. Montevideo. 2009.

Otegui, X., Chiavone, L., Míguez, M., & Guerra, A. La extensión Universitaria en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República. Sistematización de Experiencias 2000-2008. Revista Argentina de Enseñanza de la Ingeniería. p. 63 a 72. 2012.

Tünnermann, C. "La reforma universitaria de Córdoba", Educación Superior y Sociedad, vol. 9, No 1, pp. 103-127. 1998.